

Tidslinje – Røeggen-saken

2000

Ivar Petter Røeggen kjøper investeringsproduktene

DnB Sektor 2000/2006

DnB Global 2000/2006

DnB Nor ga i 2000 Ivar Petter Røeggen et fastrentelån over seks år med over åtte prosent rente, for å kjøpe to ulike sammensatte spareprodukter.

2006

Røeggen tapte stort på sin «garanterte sparing». Han investerte hele 500 000 kroner i strukturerte spareprodukter – og tapte 230 000 kroner.

16.november 2006

Ivar Petter Røeggen klager, med hjelp fra Dine Penger, DnB NOR inn for Bankklagenemnda. To sakkyndige rapporter viser at strukturerte spareprodukter er dårlige investeringer.

2007

Forbrukerrådet skriver, sammen med Forbrukerombudet, et brev til finansministeren, der man krevde gransking av bankens salg av strukturerte spareprodukter.

Høsten 2007

Regjeringen styrker Forbrukerrådet økonomisk med 3 millioner kroner på neste års budsjett – bl a for at FR skal kunne føre flere prinsipielle forbrukersaker for retten.

Desember 2007

- Det bør nedlegges forbud i forskrift mot å markedsføre sammensatte produkter med lånefinansiering i privatmarkedet, mener Forbrukerrådet. Det er i et høringsvar til Kredittilsynet om forskrift om opplysningsplikt ved tilbud om kjøp av sammensatte produkter Forbrukerrådet kommer med dette forslaget.

2008

Rapport fra Kredittilsynet 1. jan 2008 om sammensatte spareprodukter: Det var en foreløpig topp 2. kvartal 2006, da utestående investeringer utgjorde 50 mrd kroner i norske banker. Ved årsskiftet 2006/2007 hadde bankene lånt ut 34 mrd kroner til investering i sammensatte spareprodukter. Kundene har anslagsvis tapt om lag 14 milliarder kroner på denne typen lånefinansierte produkter de siste årene, har bladet Dine Penger anslått. På høyden var det 154 000 nordmenn med slike strukturerte spareprodukter (Kilde: Kredittilsynet).

Februar 2008

Finansdepartementet bestemmer i en forskrift at det fra 1. mars skal bli langt vanskeligere å tilby privatpersoner sammensatte spareprodukter. I forskriften heter det:

«Kredittilsynet legger til grunn at en ikke-profesjonell kunde normalt ikke vil ha nødvendig erfaring og kunnskap til å forstå risikoen ved sammensatte produkter. Ofte vil slike komplekse produkter ha en kostnadsstruktur som gjør at produktet heller ikke gir avkastning i tråd med kundens investeringsmål. Dette gjelder ikke minst ved lånefinansierte investeringer i sammensatte produkter.»

Høsten 2008

I en uavhengig sakkyndig rapport til Bankklagenemnda felte professor Thore Johnsen ved NHH en knusende dom over de lånefinansierte strukturerte produktene bankene har bydd forbrukerne

de siste årene: De er elendige investeringer, der det forventes at kundene taper penger. I tillegg har produktene også skjulte kostnader.

2010

20. januar 2009

Røeggen vinner i Bankklagenemnda. Nemnda mener banken har brutt god forretningsskikk og at Røeggen skal få dekket sine tap.

DnB NOR sier i pressemelding, få timer etter at vedtaket er offentliggjort, at de ikke kommer til

å etterleve uttalelsen i Bankklagenemnda.

13. april 2010

Saken kommer opp for Oslo tingrett.

Over 1500 saker har til nå kommet inn til Bankklagenemnda om strukturerte spareprodukter, som stiller saker på vent i påvente av dom i Røeggen-saken.

15. juni 2010

Dommen faller i Oslo tingrett:

Det ble full seier for Forbrukerrådet og småsparer Ivar Petter Røeggen i saken mot DnB NOR: Banken må betale tilbake 230 000 kroner, pluss renter. Røeggen stilles som om avtalen aldri var inngått. Produktet holdt ikke mål, mener retten.

31. august 2010

NOR anker dommen fra Oslo tingrett i saken om de strukturerte spareproduktene.

Forbrukerrådet er ikke overrasket - og krever nå «fair play» ved at banken ikke trenerer denne saken ytterligere – og holder tusenvis av sparekunder på pinebenken.

Ny sak er berammet til tirsdag 23. august 2011 i Borgarting lagmannsrett.

2011

23. august 2011

Saken kommer opp for Borgarting lagmannsrett. Over 2000 saker står nå på vent i Finansklagenemnda (tidligere Bankklagenemnda) i påvente av dom i Røeggen-saken. Mange saker er av samme grunn også stilt i bero i rettsapparatet over hele landet.

30. september 2011

Banken får medhold i lagmannsretten. **Retten** bygger ikke på et annet faktum enn tingretten, men har en annen vurdering av hvor langt banken kan tillate seg å prioritere egen profitt fremfor sitt rådgiv Saken Røeggen - banken står foreløpig 2-1 ved at Røeggen vant i bankklagenemnda og tingretten, mens banken har fått medhold i lagmannsretten

- Dette gir et godt grunnlag for anke til Høyesterett, mener Forbrukerrådet.

1.november 2011

Forbrukerrådet og Ivar Petter Røeggen leverer sin anke til Høyesterett i saken om spareproduktene. Nå er det opp til vår høyeste rettsinstans å sette den endelige standarden for hva man kan forvente av banken sin.

2012

8. mai 2012

Ankeutvalget i landets høyeste domstol beslutter at småsparer Ivar Petter Røeggens og Forbrukerrådets sak mot DNB skal behandles i Høyesterett.

Saken skal gå over fire dager – og kommer opp 23.-26. oktober 2012.

23. - 26. oktober 201

Saken er oppe til behandling i Høyesterett.

5. november 2012

Dommerne i Høyesterett trenger mer informasjon i Røeggen-saken – og har innkalt partene til et nytt rettsmøte. Uriktige opplysninger fra banken vil stå i fokus.

16. november - ekstra dag i HR

Temaet for de fortsatte forhandlingene var de uriktige opplysningene som er gitt fra banken til kunden i informasjonsmaterialet til denne, og den rettslige betydningen av disse feilene

23. november 2012

Høyst uventet meldte Høyesterett at Røeggen-saken skal behandles helt på nytt i HR – med forsterket rett – i et såkalt storkammer.

- Dette er overraskende og ikke så lite dramatisk, men vi håper det tyder på et positivt resultat for Røeggen og bankkundene i Norge, sa direktør Randi Flesland.

7. - 12. februar 2013

Saken kommer opp i Høyesteretts Storkammer med 11 dommere.

22. mars 2013

Domsavsigelsen skjer via åpen votering i Storkammeret. I en enstemmig og knusende avgjørelse sier Høyesterett at DNB må betale Ivar Petter Røeggen tilbake alt det han tapte på sin investering.