

Til  
Datatilsynet  
[post@datatilsynet.no](mailto:post@datatilsynet.no)

Forbrukerombudet  
[post@forbrukerombudet.no](mailto:post@forbrukerombudet.no)

Oslo 3.11.2016

## **Klage på brukervilkår og personvernpolicy for aktivitetsarmbåndene Fitbit Charge HR, Garmin Vivosmart HR, Jawbone UP3 og Mio Fuse**

Forbrukerrådet klager med dette på avtalene for bruk av fire aktivitetsarmbånd som selges på det norske markedet. Armbåndene det gjelder er Fitbit Charge HR, Mio Fuse, Garmin VivoSmart HR og Jawbone UP3.

Klagepunktene er i hovedtrekk:

- Avtalene legger snevre og uklare rammer for hva som er å anse som personopplysninger
- Endring i brukervilkår varsles ikke brukere i forkant
- Det informeres ikke hvilke tredjeparter det deles data med
- Sletterutiner for brukerdata beskrives for dårlig
- Bruker varsles ikke om det er aktuelt å stenge vedkommende ute fra tjenesten
- Portabilitet for brukerdata er ikke mulig

### **Bakgrunn**

Kroppsnær teknologi, eller «wearables», er enheter som festes på eller er inntil kroppen, og som ved hjelp av en sensor og en mobilapplikasjon sporer og lagrer informasjon om f. eks. brukerens puls, treningsøkter og kaloriinntak. Aktivitetsarmbånd er en populær kategori kroppsnær teknologi, og enkelt beskrevet er det digitale armbåndsur utstyrt med smart-teknologi som f. eks. pulsmåler, skritteller, kaloriteller og lufttrykksmåler. Gjennom bruk av aktivitetsarmbånd får du tilgang til detaljert informasjon og statistikk om egen trening og annen fysisk aktivitet, avhengig av hvilke funksjoner appen tilbyr. Om applikasjonen har en sosial komponent<sup>1</sup>, har du i tillegg mulighet til å sammenligne egen aktivitet med andre brukere.

Forbrukerrådet har, sett på aktivitetsarmbåndene Fitbit Charge HR, Mio Fuse, Garmin VivoSmart HR og Jawbone UP3 som del av et større prosjekt om tingenes internett. Alle fire armbånd er utbredt i det norske markedet, og antall globale nedlastinger fra Google Play gir en indikasjon på det. Fitbit's offisielle app er lastet ned mellom 10 og 50 millioner ganger i Google Play, Garmin Connect har mellom 5 og 10 millioner nedlastinger, Mio Go har mellom 100 og 500 tusen nedlastinger, og

---

<sup>1</sup> For eksempel som kan kobles mot Facebook



Jawbone UP har mellom 1 og 5 millioner nedlastinger.<sup>2</sup> I tillegg kommer nedlastinger fra Apple App Store.

Forbrukerrådet har gått gjennom brukervilkår og personvernerklæringer (heretter samlet omtalt som brukervilkår) for de fire aktivitetsarmbåndene. Gjennomgangen ser på enkelte sider ved brukervilkår som har konsekvenser for forbrukerne og vi har benyttet europeisk lovgivning som grunnlag for sammenligning og vurdering. Undersøkelsen er gjort ved nedlasting av appene fra Google Play. Alle fire apper har lenker til brukervilkår i Google Play, og brukervilkår og personvernpolicyer er således lest på den enkelte app's nettside for disse.

### **Rettslige sider – juridisk person**

Etter det vi har funnet, er følgende selskap leverandører av appene til de respektive aktivitetsarmbåndene;

#### Armbåndet Fitbit Charge HR:

På nettsiden [www.fitbit.com](http://www.fitbit.com) fremgår det at selskapets navn er Fitbit, Inc. med adresse Fitbit, Inc., 405 Howard Street, San Francisco, CA 94105.

Selskapet er etter det vi kan se ikke registrert under [Privacy Shield](#)<sup>3</sup> per 26. oktober. Ifølge egen Privacy Policy følger Fitbit Privacy Shield vilkår og er registrert under Privacy Shield, det antas derfor at de er i en sertifiseringsprosess.

Fitbit har flere registreringer i Europa, se [European Business Register](#).<sup>4</sup> På sin egen hjemmeside [www.fitbit.com](http://www.fitbit.com) oppgis adressen 76 Lower Baggot Street, Dublin 2, Ireland som det eneste europeiske kontaktpunktet. Ifølge [avisoppslag i irsk avis](#) er det etablert to selskap i Irland, et limited selskap (Fitbit international Limited – org.nr. 546599) og et unlimited selskap (Fitbit International Holdings – org. nr 546598), begge disse firmaene finnes ved søk i [European Business Register](#). Vi forstår det slik at aktiviteten i Irland er etablert og eid av Fitbit, Inc. i USA, og at det er hovedkontoret<sup>5</sup> for aktivitetene til Fitbit i Europa.

#### Armbåndet Garmin VivoSmart HR:

På grunnlag av opplysninger på [www.garmin.com](http://www.garmin.com), antar vi Garmin International, Inc., 1200 East 151st Street, Olathe, Kansas 66062, USA, er riktig juridisk person. Ifølge personvernvilkår punkt 2. A er dette selskapet ansvarlig for å «administrere felles personopplysninger.»

Selskapet er etter det vi kan se ikke registrert under [Privacy Shield](#) per 26. oktober.

Søk i [European Business Register](#) viser at Garmin har flere europeiske etableringer. Det er blant annet etablert et firma med navn Garmin (Europe) Limited (org.nr. 02724437), Liberty House, Bulls Copse Road, Hounsdown Business Park, Southampton, SO40 9LR, UK. Begge selskapene er datterselskap av Garmin Ltd., som er basert i Sveits.

---

<sup>2</sup> Tall hentet fra Google Play per september 2016.

<sup>3</sup> <https://www.privacyshield.gov/list>

<sup>4</sup> <https://w2.brreg.no/ebr/>

<sup>5</sup> <http://www.independent.ie/breaking-news/irish-news/fitbit-to-create-50-jobs-at-new-european-hq-in-dublin-35009773.html>



I Norge finner vi selskapet Garmin Nordic Norway AS, Dillingtoppen 15, 1570 Dilling, med organisasjonsnummer 987 199 423. Vi forstår det slik at produkter kjøpt på Garmins norske nettside, <https://buy.garmin.com/nb-NO/NO/view-cart.ep>, leveres av nevnte firma, jf. kjøpsbetingelser for nettbutikken; <http://www.garmin.com/nb-NO/legal/shopterms>.

#### Armbåndet Jawbone UP3:

Ifølge brukervilkår på nettsiden til Jawbone, er det firmaet AliphCom, Inc., 99 Rhode Island Street, 3rd Floor, San Francisco, CA 94103, som er appleverandør. Vi har ikke funnet tilknytningspunkt eller etablering i Europa for firmaet, foruten at det på nettsiden [www.jawbone.com/about](http://www.jawbone.com/about) fremgår at selskapet er «*Headquartered in San Francisco with offices globally...*».

Firmaet er ikke registrert i Privacy Shield etter det vi kan se.

#### Armbåndet MioFuse:

Det er firmaet Physical Enterprises Inc., 2930 Arbutus Street, Suite 302, Vancouver, BC, V6J 3Y9, Canada som står bak aktivitetsarmbåndet MioFuse. Vi har ikke funnet tilknytningspunkt eller etablering i Europa for firmaet.

Firmaet er ikke registrert i Privacy Shield etter det vi kan se.

### **Lovalg og jurisdiksjonsspørsmål – personopplysningsloven**

Personopplysningsloven gjelder «behandlingsansvarlige som er etablert i Norge». Det enkelte selskap må anses som behandlingsansvarlig i personopplysningslovens forstand, og spørsmålet er om etableringskriteriet er oppfylt for noen av selskapene over. Etter det vi kan se er spørsmålet mest aktuelt å se nærmere på for Fitbit og Garmin som har europeiske etableringer. Vi ber Datatilsynet vurdere om virksomhetene for disse er av en slik karakter at den er knyttet til behandling av personopplysninger.

Loven kan også anvendes overfor behandlingsansvarlige som er etablert utenfor EU/EØS-området dersom det benyttes «hjelpemidler» i Norge. Hvor langt hjelpemiddelkriteriet rekker er ikke avklart i rettspraksis, administrativ praksis fra Datatilsynet eller avgjørelser fra Personvernemnda. Det skal legges til grunn en bred forståelse av begrepet og alt slags utstyr som kan brukes til å behandle personopplysninger, både elektroniske og ikke-elektroniske hjelpemidler, omfattes.<sup>6</sup> Foruten at det må foreligge et hjelpemiddel i fysisk forstand, kreves at hjelpemiddelet brukes i innsamling av data og at behandlingsansvarlig har en intensjon om å behandle personopplysninger. Det er ikke noe krav om at behandlingsansvarlig må eie eller ha full kontroll over hjelpemiddelet.

Artikkel 29 –gruppen har uttalt seg om temaet. Gruppen har medlemmer fra nasjonale tilsynsmyndigheter, EUs tilsynsmyndigheter og Kommisjonen, og forståelsen av personverndirektivet fra et slikt ekspertorgan bør derfor tillegges vekt. Med utgangspunkt i at apper lastes ned til en enhet (device), uttaler gruppen i sin uttalelse 02/2013 om apper og personvern, følgende om hjelpemiddelkriteriet (equipment); «Since the device is instrumental in the processing of personal data from and about the user, this criterion is usually fulfilled.» I Working Paper fra 2002<sup>7</sup> vurderes bruk av cookies og Java Script å oppfylle hjelpemiddelkriteriet.

<sup>6</sup> Ot.prp.nr. 92 (1998-199), side 107

<sup>7</sup>[http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2002/wp56\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2002/wp56_en.pdf)



Forbrukerrådet mener mye taler for å anse hjelpemiddelkriteriet oppfylt for apper knyttet til aktivitetsarmbånd.

Aktivitetsarmbåndene selges i de største detaljistkjedene i Norge, herunder i sports og elektronikkjeder både i fysiske butikker og på nett. Aktivitetsarmbåndet vil ikke kunne fungere/tas i bruk uten at det lastes ned en tilhørende app til en sekundær enhet. Noen av appene har vilkår på norsk samt norsk versjon av nettsted.<sup>8</sup> Brukeren må videre registrere seg/opprette en konto i appen, og deretter synkronisere aktivitetsarmbånd mot appen. Når bruker har registrert og synkronisert aktivitetsarmbåndet kan data registreres av armbåndet og overføres automatisk til app på mobiltelefonen når blåttann er på. Appen sender disse data til server<sup>9</sup> for behandling/analyse og i retur til app. Det er også vanlig at bruker mottar generelle og/eller individuelle tilbakemeldinger på for eksempel aktivitetsmål.

Aktivitetsarmbånd og app er komplementære, dvs. en bruker kan ikke nyttiggjøre seg aktivitetsarmbånd fullt ut uten å laste ned app og vice versa. Selskapene produserer, markedsfører og selger aktivitetsarmbåndene så vel som tilhørende app-er. Aktivitetsarmbåndet, sammen med tilhørende app på sekundær enhet gir selskapene tilgang til, og mulighet for å behandle personopplysninger om brukeren.<sup>10</sup> Det kan stilles spørsmål om et komplementært tilfelle, som her mellom armbånd og app, er tilstrekkelig for å oppfylle hjelpemiddelkriteriet.

Det er uheldig om grensen for å anvende hjelpemiddelkriteriet trekkes for snevert ved at grunnleggende hensyn som ligger til grunn for å gi den enkelte høy grad av personvern undergraves.<sup>11</sup> Det er noe europeiske brukere kan risikere om hjelpemiddelkriteriet ikke anvendes i et tilfelle som her, der selskap med direkte innflytelse og kontroll på hele «verdikjeden» kan unnlate å innordne seg europeiske regler for personvern.

Det er videre tale om behandling av opplysninger knyttet til helse, og sensitive personopplysninger tilsier sterk beskyttelse for den enkelte bruker, noe som også taler for at hjelpemiddelkriteriet må komme til anvendelse.

### **Lovvalg og jurisdiksjonsspørsmål – markedsføringsloven**

Forbrukerombudet (FO) har tilsyn med at aktørene overholder markedsføringsloven, og i tidligere saker har FO uttalt at tilsynskompetansen omfatter tilsvarende saker.<sup>12</sup> I denne klagen er felles faktum at alle selskap retter sin virksomhet mot Norge, ved at aktivitetsarmbånd selges i Norge, og at tjenesteleverandørene har gjort appene som benyttes for det enkelte aktivitetsarmbånd tilgjengelig for norske forbrukere ved at de kan lastes ned fra «Google Play» og i Apples «App Store».

Klagepunktene Forbrukerrådet ber tilsynsmyndighetene se på beskrives nedenfor, og detaljeres ytterligere i vedlegg 2 og 3.

---

<sup>8</sup> I vår gjennomgang er Garmin den eneste som har norsk versjon av brukervilkår og norsk versjon av nettsted kontrollert av tjenesteyter

<sup>10</sup> Mio er eneste app som har opt-in for behandling av personopplysninger

<sup>11</sup> Se direktiv 95/46/EF, artikkel 1 jf. fortalespunkt 20

<sup>12</sup> Ref. <http://fbrno.climg.no/wp-content/uploads/2016/03/20160301-Klage-på-urimelige-avtalevilkår-Tinder.pdf> , og <https://forbrukerombudet.no/content/2016/07/Brukervilkår-til-Tinder-Inc.-mfl.-§-22-L340135.pdf>



### **Definisjon av personopplysninger, aksept av avtale og samtykke til behandling**

Innledningsvis finner vi grunn til å uttrykke stor bekymring for at tjenestene forklarer og definerer personopplysninger utydelig i sine vilkår og at det i liten grad legges til rette for et samtykke til behandling av personopplysninger jf. personopplysningsloven § 8. Undersøkelsen viser at to av fire tjenester (Mio og Fitbit) definerer personopplysninger i tråd med europeiske og norske regler, se vedlegg 2 side 11. Vi bemerker at Fitbit er i gang med registrering under Privacy Shield og har informert om at de vil følge europeiske regler. Nye vilkår som hensyntar Privacy Shield fremgår ikke direkte av nettsiden [www.fitbit.com](http://www.fitbit.com) per 26. oktober, men vi kan se at det er lenket til dem i personvernerklæring datert 10. august 2014.<sup>13</sup> Tilsynelatende har Fitbit lagt inn endring uten å varsle brukere og endre versjonsdato på dokumentet.

Mio stadfester i sin personvernerklæring at:

*«Personal information is any information that identifies you personally, either alone or in combination with other information available to us.»* (Mio PP<sup>14</sup>)

Garmins vilkår omtaler personopplysninger slik:

*«“Personal Information” is information that identifies a particular individual. [...] If you reside in a country outside the United States, please note that the data protection and privacy laws of the United States may not be as comprehensive as the laws in your country.»*

Jawbone informerer om hvilke opplysninger som samles inn uten at brukervilkårene er tydelige på hvorvidt det er personopplysninger.

Undersøkelser<sup>15</sup> har vist at det ikke skal mer enn fire lokasjonspunkter til for å identifisere en person. Lokasjon vil derfor i mange tilfeller utgjøre personopplysninger. Vi ser at aktivitetsarmbåndene i liten grad omtaler hvordan de definerer og behandler lokasjonsdata.

Det er grunn til bekymring når Forbrukerrådet både i gjennomgangen av mobilapplikasjoner fra mars 2016 og i denne gjennomgangen av aktivitetsarmbånd, finner at aktørene i så liten grad er tydelige på hvordan de definerer og behandler personopplysninger. Vi ser at aktørene legger snevre og til dels uklare rammer for hva som er å anse som personopplysninger gjennom definisjoner av personopplysninger som avviker fra europeiske regler. Om data defineres som personopplysninger styrkes vernet for bruker og den som behandler data får større forpliktelser sammenlignet med om data ikke er definert og behandlet som personopplysninger. Forbrukerrådet anmoder derfor om at tilsynsmyndighetene på undersøger dette forholdet for å sikre at brukernes personvern ivaretas.

Forbrukerrådet mener det kan reises flere spørsmål knyttet til brukers aksept av brukervilkår og personvernpolicy (heretter omtalt som brukervilkår) og innhenting av samtykke til behandling av opplysninger. Undersøkelsen viser at brukervilkår gjennomgående er lett tilgjengelige for en bruker som skal laste ned en app og registrere en brukerkonto. Imidlertid betyr ikke lett tilgang at innholdet

<sup>13</sup> <https://www.fitbit.com/no/legal/privacyshield> (sist besøkt 26. oktober 2016)

<sup>14</sup> Andre avsnitt under overskriften «What types of personal information do we gather?»

<sup>15</sup> <http://phys.org/news/2013-03-easy-identity-cell.html>



i brukervilkår er klare og lett å tilegne seg for en bruker, tatt i betraktning at avtalene inngås på (små) mobile enheter, er overveldende i lengde og i stor grad har et komplisert språk. Vi finner at tre av fire aktivitetsarmbånd har brukervilkår på engelsk og gjennomsnittlig antall ord for de fire aktivitetsarmbåndene er i overkant av 6 300. Vi stiller spørsmål ved om måten brukervilkår presenteres for brukerne på kan komme i strid med markedsføringslov og personopplysningslov og anmoder om at det undersøkes.

### **Varsling ved endring av brukervilkår**

Ingen av de fire tjenestene forplikter seg til å varsle en bruker i *forkant* av at brukervilkår endres, se vedlegg 2, side 9 flg. En aktør, Fitbit, sier i sine brukervilkår at de vil gi bruker beskjed via e-post eller i appen om det er tale om en betydelig endring av brukervilkår, og det er i seg selv positivt at et eventuelt varsel gis på betryggende vis. Det er imidlertid uklart hva som skal anses som betydelig endring og hvem som avgjør det. Mio er utydelige på om de vil varsle bruker i forkant av en endring ettersom ordlyden i brukervilkår ikke er forpliktende på dette punktet;

*“we may notify you of any changes to this Privacy Statement via email and may ask you to affirmatively acknowledge consent to the changes”* (Mio PP)

Tjenesteyterne understreker gjerne også at du er bundet av enhver endring i brukervilkår som skjer på nettsiden, for eksempel;

*“Garmin may modify these Terms of Use at any time by updating this posting. You are bound by any such modification and should therefore visit this page periodically to review these Terms of Use.”* (Garmin ToU)

Forbrukerrådet finner det betenkelig at tjenester ikke varsler brukere på en betryggende måte i forkant av endringer i brukervilkår. Unnlatelse av å varsle kan medføre en uheldig innlåsingseffekt ved at bruker hindres i å kunne eksportere data og å avslutte bruk av tjeneste og eventuelt finne en annen tilbyder før nye vilkår trer i kraft.

Vi finner grunn til å stille spørsmål om unnlatelse av å varsle i forkant og terskelen for å varsle for noen av tjenestetilbyderne kan utgjøre et urimelig avtalevilkår, og ønsker at tilsynsmyndigheten vurderer muligheten for å gripe inn. Forbrukerrådet har tidligere påklaget tilsvarende i Apple-klagen,<sup>16</sup> noe som resulterte i at Apple endret globale vilkår som respons på klagen til Forbrukerombudet.

### **Datainnsamling – hvor mye data samles inn og hva er nødvendig for å yte en funksjonell tjeneste?**

Det er sett nærmere på om den enkelte tjenesten samler inn personopplysninger utover det som er nødvendig for å levere en funksjonell tjeneste, herunder om tjenestetilbyder har lagt til rette for brukere å kunne avstå fra å dele enkelte personopplysninger med tjenestetilbyderen. Det siste er aktuelt dersom tjenesten har tilleggsfunksjoner utover primærfunksjonen, som er registrering av treningsaktivitet over tid, for eksempel at det er mulig med registrering av hjerte- og søvnrytme.

Alle fire tilbydere spør blant annet etter fullt navn og fødselsdato for å kunne ta i bruk tjenesten. Det kan stilles spørsmål om det her er tale om overskuddsinformasjon, særlig sett i lys av at det samles

---

<sup>16</sup> <http://www.forbrukerradet.no/wp-content/uploads/2015/10/Klage-på-brukervilkår-knyttet-til-Apples-iCloud.pdf>



inn mye sensitiv informasjon og det er uklart hvilke tredjeparter denne deles med. Vi stiller spørsmål ved om det er nok å spørre etter fødselsår for at tjenesten skal kunne påse at eventuell aldersgrense for tjenesten følges.

Basert på gjennomgangen, se vedlegg 2 side 12 flg., er det grunn til å tro at tjenestetilbyderne overskrider prinsippet om dataminimering på dette punktet, noe vi anmoder tilsynsmyndigheten om å undersøke.

### **Deling av personopplysninger med tredjeparter**

Gjennomgangen viser at tjenesteyterne har utilstrekkelige brukervilkår om *hvilke* tredjeparter de deler personopplysninger med. Dette er problematisk fra et brukerperspektiv fordi det må foreligge samtykke til slik deling, noe bare én av tjenestetilbyderne legger til rette for.<sup>17</sup> Det er særlig problematisk siden det er tale om deling av data om puls og andre aktivitetsdata som må anses som helsedata<sup>18</sup> og som er sensitive data i lovens forstand. Ifølge funn i teknisk test,<sup>19</sup> sender to av aktivitetsarmbåndene informasjon til Facebook når bruker åpner den tilhørende appen, uavhengig om brukeren aktivt har koblet appen opp mot Facebook. Denne informasjonen gjør det blant annet mulig for Facebook å koble et bestemt armbånd til en spesifikk bruker. Den tekniske testen viser også at ett aktivitetsarmbånd sender IP-adresse til to tredjeparter som etter det vi kan se har målrettet markedsføring som en del av sin forretningsmodell.<sup>20</sup>

Forbrukerrådet stiller spørsmål ved om retten en bruker har til innsyn og sletting blir rettigheter uten reelt innhold når tjenesteyter ikke informerer hvem data deles med.<sup>21</sup>

### **Sletting**

Personopplysningsloven og personverndirektivet stiller krav om begrensning av behandling av data også i tid. Derfor må brukeren kunne vite at data slettes når tjenesten forlattes eller er inaktiv en periode.

Gjennomgangen av brukervilkår viser at ingen av de fire tjenestene lover fullstendig sletting av brukerdata når konto slettes. Fitbit lagrer kopier av brukerdata som slettes «[...] *based upon an automated schedule*», uten at det spesifiseres nærmere hvordan en slik sletteprosedyre er utformet mht. frekvens for sletting av brukerdata. Garmin vil beholde «[...] *residual information that will remain in our databases and other records, which will not be removed*». På grunnlag av et slikt vilkår er det uklart hvilke data det er tale om, men siden det ikke er mulig for bruker å slette en Garmin-konto, antar vi at brukernavn og e-mailadresser som minimum forblir lagret. Mio lar brukeren slette «*certain personal information*», uten at det forklares hva det innebærer, og forbeholder seg i tillegg retten til å beholde personlig data for «*a period of time*». Det følger av brukervilkårene til Jawbone at bruker kan be om å få slettet sine data, men at Jawbone vil fortsette å bruke aggregerte data.

---

<sup>17</sup> Brukere av Mio trenger ikke dele data, appen ber om tillatelse til at du deler dine data med dem

<sup>18</sup> [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150205\\_letter\\_art29wp\\_ec\\_health\\_data\\_after\\_plenary\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150205_letter_art29wp_ec_health_data_after_plenary_en.pdf) with annex [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150205\\_letter\\_art29wp\\_ec\\_health\\_data\\_after\\_plenary\\_annex\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150205_letter_art29wp_ec_health_data_after_plenary_annex_en.pdf)

<sup>19</sup> Vedlegg 3, side 6

<sup>20</sup> Vedlegg 3, side 6

<sup>21</sup> Personopplysningsloven kap. III, §§ 18 flg



Aktivitetsarmbåndene behandler sensitive data og Forbrukerrådet finner det foruroligende at ingen av de fire tjenesteleverandørene er tydelige på at de sletter brukerdata dersom brukerkonto slettes. Brukervilkårene sier heller ikke noe om rutiner for sletting av data knyttet til inaktive brukerkontoer. Vi finner det særlig graverende at Garmin ikke tillater brukere å slette konto i det hele tatt.<sup>22</sup>

På grunnlag av ovenstående, ber Forbrukerrådet om at det vurderes om tjenestene oppfyller lovkrav.

### **Varsel om blokkering og deaktivering av brukerkonto**

Brukervilkårene til tre av de fire tjenestene har vilkår som åpner for at tjenesten ensidig kan avslutte eller stenge en bruker ute av tjenesten. Et varsel i forkant er viktig for at bruker skal få anledning til å imøtegå en begrunnelse for utestenging. Muligheten for portabilitet vil også være sentral i en slik situasjon.

I sine brukervilkår skriver Fitbit at «[...] *we reserve the right to deactivate your account or terminate these Terms, at our sole discretion, at any time and without notice or liability to you*». Jawbone følger same prinsipp, og forbeholder seg retten til å fjerne brukerkontoer uten forvarsel for alle brudd på vilkårene, inkludert «*failing to provide Jawbone with accurate and complete Registration Data.*» Garmin spesifiserer ikke om brukere vil få beskjed ved deaktivering av eller utestengelse fra brukerkonto. Mio har ikke noe punkt som omhandler utestenging.

### **Portabilitet**

Vi konstaterer at ny personvernforordning har portabilitet<sup>23</sup> som en grunnleggende rettighet for bruker. Undersøkelsen viser at full portabilitet med mulighet for både ned- og opplasting av data ikke er mulig i de fire tjenestene.

Fitbit, Jawbone og Garmin har alle funksjoner for å la brukerne eksportere sine data. Her er det vanlig å bruke filformatet .CSV eller .XLS, og både Fitbit og Jawbone eksporterer i førstnevnte format. Garmin bruker formatene .TCX, .GPX og .FIT. Det er kun Garmin som lar brukere importere treningsdata, og da kun i de tre ovennevnte formatene. Det betyr i praksis at du ikke kan laste opp eksporterte data fra Fitbit og Jawbone til Garmin sine tjenester. Hverken Fitbit og Jawbone har en opplastingsfunksjon, og Mio har ingen eksport/import av data i det hele tatt.

Ved at det ikke er mulig å flytte data, utgjør det et effektivt hinder mot å skifte fra en tjeneste til en annen. Det kan være ulike grunner til å skifte tjenesteleverandør, for eksempel fordi brukervilkår oppleves som urimelige, funksjonalitet, eller andre grunner gjør at bruker vil bytte produkt.

Når det ikke er lagt til rette for portabilitet skapes innelåsende effekter, og sett i sammenheng med en unnlattelse av å varsle i forkant av en eventuell utestenging, stiller vi spørsmål om det utgjør et urimelig avtalevilkår.

\*

Klagepunktene faller i utgangspunktet innenfor Datatilsynets kompetanse, men klagen anses også å kunne falle innenfor Forbrukerombudets kompetanse. Forbrukerrådet sender derfor likelydende

---

<sup>22</sup> Vedlegg 2, side 23

<sup>23</sup> <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=EN>, article 20





klage til Datatilsynet og Forbrukerombudet med anmodning om å undersøke ovenstående klagepunkter i fellesskap.

Forbrukerrådet imøteser tilsynsmyndighetene sin undersøkelse av klagepunktene, og kan gjerne kontaktes ved behov for ytterligere klargjøring.

Vennlig hilsen  
Forbrukerrådet

Randi Flesland  
Direktør  
Forbrukerrådet

Finn Myrstad  
Fagdirektør Digitale tjenester  
Finn.myrstad@forbrukerradet.no

Vedlegg 1: Tabell med lenker til brukervilkår

Vedlegg 2: Rapport «*Consumer protection in fitness wearables*»

Vedlegg 3: Rapport «Investigation of privacy issues with Fitness Trackers» - v 1.0 av 21.09.2016