

Njord Law Firm
Pilestræde 58
DK-1112 Copenhagen, Denmark
ipn@njordlaw.com / jbc@njordlaw.com

Oslo, 24.01.2017

Vedrørende masseutsendelse av brev om "fildeling og nedlasting av filmen «London has fallen»" fra Njord

Vi viser til brevene danske Njord Law Firm har sendt til et større antall norske bredbåndskunder, på vegne av en filmprodusent i USA, med bakgrunn i potensielle rettighetskremler.

Brevene har utløst offentlig debatt i Norge om metoder for håndtering av opphavsrettskremler. De har også ført til en rekke henvendelser til Forbrukerrådet fra forbrukere som er usikre på hvordan de skal respondere på spørsmål og krav som er fremsatt. Bransjeorganisasjonen IKT-Norge har mottatt flere henvendelser om bredbandleverandørenes rolle og ansvar for kundenes data og identitet og hvordan det skal arbeides i Norge for å begrense opphavsrettskremler innenfor rettsstatens rammer.

Brevene framstår aggressive og skremmende, kravene som fremmes er trolig ikke gyldige og det er uklart hvordan eventuelle svar vil bli benyttet. Forbrukerrådet har derfor rådet de som har mottatt brevet til å ikke svare.

Forbrukerrådet og IKT-Norge har vært sentrale aktører i debatten om ulovlig nedlastning og distribuering av opphavsrettsbeskyttet materiale. Samtidig har vi i alle prosesser rundt dette vært tydelige på at det må være klare begrensninger for hvilke fremgangsmåter som bør benyttes for å redusere slik praksis.

Uklare spørsmål

I brevet bes mottaker svare på følgende spørsmål;

1. Har husstanden en trådløs internettforbindelse og er denne sikret med et passord?
2. Har en eller flere i husstanden sett eller forsøkt å se filmen «London has fallen» på det pågjeldende tidspunkt?

Det fremstår uklart i hvilken grad spørsmålene som stilles i brevet vil danne grunnlag for mer individualisert søksmålsopgang. Utover der vedkommende innrømmer selv å ha lastet ned filmen, er spørsmålene som stilles dessuten lite egnet til å fremskaffe annet enn antagelser.

En abonnent som ikke har gjort noe ulovlig, kan videre vanskelig svare på spørsmålene uten risiko for å inkriminere seg i rettighetshaverens øyne. Abonnenter som svarer at de

har et usikret nettverk kan for eksempel ikke vite om rettighetshaver kan komme til å stevne vedkommende fordi man ved å ikke sikre nettverket, har medvirket til andres ulovlige nedlasting. Spørsmålet i seg selv indikerer også at bredbåndsabonnenten har et ansvar han/ hun ikke har. Videre viser brevet til informasjon på nettsidene til Njord Law Firm som ytterligere bidrar til forvirring og usikkerhet.

Mange av de som har tatt kontakt med Forbrukerrådet er redde og lurer på om de kan få betalingsanmerkning og om saken kan gå til inkasso. Det illustrerer at mange forbrukere ikke forstår hva brevet innebærer.

Med brevets form, ordlyd, påstander om mottakerens forpliktelser og trussel om søksmål er det for øvrig stor likhet mellom de utsendte brevene og svindelfakturaer som tidligere har vært et problem i det norske markedet. Det er ingen tjent med, spesielt ikke oppdragsgiveren til Njord Law Firm og rettighetshavere forøvrig.

Tvilsomme krav

Vi kan heller ikke se at Njord Law Firm har tilstrekkelig bevis for å fremme kravene som fremmes i brevet. Det er for eksempel ingen automatisk kobling mellom abonnent og ansvar for ulovlig nedlastning. Rettighetshaver må bevise hvilken konkret person som har lastet ned materialet. På bakgrunn av dette tviler vi på om kravene som fremmes er gyldige.

Kontraproduktivt

Fremstøt, som masseutsendelsen fra Njord Law Firm utfordrer enighet om arbeidet mot ulovlig nedlastning og fildeling. Dette understrekes også av at heller ikke Rettighetsalliansen, som representerer rettighetshavere i Norge, støtter fremgangsmåten som er valgt her.

Både musikk- og filmbransjen har bidratt til å forbedre lovlige tilbud gjennom lisensiering av rettigheter til teknologiaktører, som tilbyr tjenester som strømming og digital filmleie. Erfaringene fra både musikk- og filmtjenester viser med all tydelighet at forbrukere ønsker å betale for gode lovlige tjenester.

Vi vil dessuten påpeke at formålet bak de nye reglene i åndsverkloven er å ta de store fildelerne, ikke å gå etter enkelt forbrukere. Vi oppfordrer rettighetshavere til å fokusere mer på å fremme gode lovlige tjenester, enn på å jakte på enkeltstående nedlastere og fildelere.

Med utgangspunkt i dette, vil Forbrukerrådet og IKT-Norge oppfordre filmbransjen og Njord Law Firm til å avstå fra denne typen «kampanjevirkosomhet». Masseutsendelsen synes først og fremst å ha som mål å skremme forbrukerne til å inngå et forlik og betale et betydelig beløp på bakgrunn av tvilsomme krav, og i dette tilfellet påstand om at de har sett en film fra en ulovlig kilde, med risiko om ytterligere tiltak fra Njord Law Firm.

Med vennlig hilsen

Finn Myrstad
Fagdirektør digitale tjenester
Forbrukerrådet

Torgeir Waterhouse
Direktør internett og nye medier
IKT-Norge