

Forbrukertilsynet  
Sandakerveien 138  
0484 OSLO

## **Klage på strømselskaper som selger strømvtaler til «innkjøpspris»**

### **Innledning**

Forbrukerrådet anmoder Forbrukertilsynet om å vurdere lovligheten av strømvtaler av typen «innkjøpspris» som er vedlagt denne klagen.

**Bilag 1:** Liste med strømselskaper som markedsfører strømvtaler som er av typen «innkjøpspris.»

Listen er de avtaler som er innrapportert som «innkjøpspris» til Strømpris.no 19.10.2020. Mens saken er til behandling kan enkeltavtaler forsvinne eller komme til, basert på endring i markedet.

### **Faktisk side**

Strømvtaler som er av typen «innkjøpspris» informerer etter vårt syn ikke forbrukeren om de priskomponentene som avtalen består i, verken i markedsføringen, i avtalen eller ved fakturering.

Strømprisen forbrukeren skal betale består av flere elementer, herunder spotprisen på Nord Pool, el-sertifikater, merverdiavgift og eventuelle påslag.

Innkjøpsprisavtalene baserer seg angivelig på spotpris, men inneholder såkalte «innkjøpspriskostnader» eller andre sekkeposter som ikke er nærmere spesifisert av leverandør. Når visse priselementer holdes utenfor, blir de oppgitte prisene kunstig lave.

Prisene som oppgis gir ikke et dekkende bilde av hva kunden faktisk må betale, og det vil derfor ikke være mulig å sammenligne denne avtaletypen med andre former for avtaler i markedet.



Strøm er et generisk produkt, og viktigheten av å kunne sammenlikne to selskaper opp mot hverandre er avgjørende for at en forbruker skal kunne ta et opplyst valg.

Vi ser at det åpenbart er en forvekslingsfare mellom avtaler til spotpris og innkjøpspris. For en gjengs forbruker vil ordene "innkjøpspris" og "spotpris" antakelig fremstå som synonymer. En rekke av avtalene bruker ikke benevnelsen innkjøpspris, men har derimot ordet «spot» i benevnelsen.

Forbrukerrådet ved Strømpris.no har derfor valgt å gå grundig igjennom de avtalene som finnes, og legger ved samtlige som er innrapportert til Strømpris som «innkjøpspris».

### **Rettslig side**

Forbrukerrådet ønsker å påpeke vårt syn på de rettslige sidene av dette, men overlater den endelige vurderingen til Forbrukertilsynet. På et tidligere tidspunkt har Forbrukerrådet fått saken utredet av et eksternt advokatfirma. Denne utredningen er vedlagt til Forbrukertilsynets orientering.

#### **Bilag 2: Vurdering fra advokatfirmaet Lund og Co av 19.11.2019**

Det følger av markedsføringsloven § 10 at den som i næringsvirksomhet selger ytelser til forbrukere skal så langt det er praktisk mulig informere om priser slik at disse lett kan ses av kundene.

Med hjemmel i denne bestemmelsen er det fastsatt nærmere krav til prisopplysninger i forskrift 14. november 2012 nr. 1066 om prisopplysninger mv. for varer og tjenester (prisopplysningsforskriften). Forskriften har et eget kapittel om salg av elektrisk kraft, jf. kapittel 6. Opplysninger i informasjon og markedsføring er regulert i forskriften § 21.

Her heter det at «[n]år det som ledd i næringsvirksomhet opplyses om priser i annonse eller annen markedsføring som helt eller delvis retter seg til forbruker, skal kraftprisen opplyses. Skal det i tillegg til kraftprisen betales et fastbeløp som er uavhengig av forbruket, skal gjennomsnittspriser per kWh ved et forbruk på 10 000, 20 000 og og 30 000 kWh opplyses.» Tilbud med variable kraftpriser er særskilt regulert i forskriften § 22. Det skal opplyses hvordan fordelingen av forbruket og den variable prisen beregnes, og et tilbud med både variable priser og gjennomsnittspris skal opplyse om forutsetningene for beregningen.

Videre går det frem av angrerettloven § 8 bokstav e når den næringsdrivende selger varer eller tjenester ved fjernsalg, så skal «den samlede prisen for varen eller tjenesten medregnet avgifter, eller, dersom varens eller tjenestens art gjør



at prisen ikke med rimelighet kan forhåndsberegnes, metoden for beregning av prisen, samt eventuelle tilleggskostnader til frakt, levering.»

Forbrukerrådet ber Forbrukertilsynet ta stilling til om leverandører på listen i bilag 1:

1. Bedriver villedende markedsføring, eventuelt villedende utelatelse jf. markedsføringsloven §§ 7 og 8, ved å markedsføre «innkjøpsprisavtaler» uten å gi komplett informasjon om priskomponentene som avtalen inneholder.
2. Bryter informasjonsplikten i angrerettloven § 8 bokstav e ved å drive fjernsalg av «innkjøpsprisavtaler» uten å gi komplett informasjon om priskomponentene som avtalen inneholder.

Forbrukerrådet ved Strømpris.no er tilgjengelig dersom Forbrukertilsynet har ytterligere spørsmål om det som er vedlagt.

Vennlig hilsen

Forbrukerrådet

Finn Myrstad  
Fagdirektør digital

Thomas Iversen  
Juridisk seniorrådgiver